



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Se oarec
ellu

Nr. XIX / 561 / 2011

Către

Biroul permanent al Senatului

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L700 din 21 noiembrie 2011, a fost sesizată, în vederea întocmirii raportului, cu **Proiectul de lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea**, inițiator: Guvernul României.

În ședința din 12 decembrie 2011, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și, cu unanimitate de voturi, a constatat că, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României și art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, competența luării în dezbateră a acestuia, în calitate de Cameră decizională, îi revine Senatului.

În consecință, Comisia juridică propune Biroului permanent să transmită Camerei Deputaților proiectul de lege menționat în vederea luării în dezbateră a acestuia, în calitate de primă Cameră sesizată.

Comisia juridică a adoptat această soluție pentru următoarele considerente:

◆ Prevederile art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului stabilesc că:

Senatul ia în dezbateră și adoptare, în calitate de Cameră decizională, proiectele de lege și propunerile legislative adoptate de Camera Deputaților, în domeniile stabilite la art.75 din Constituția României, respectiv proiectele **legilor organice** privind organizarea judiciară și Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit art.126 și art.134 alin.(4) din legea fundamentală.

◆ Astfel, proiectul de lege în discuție stabilește atribuții ale **Consiliului Superior al Magistraturii**, intervenind asupra Legii nr.317/2004 și modifică atât Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cât și Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

◆ Art.134 alin.(4) din Constituția României prevede că: „**Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică, în realizarea rolului său de garant al independenței justiției.**”

◆ În ceea ce privește caracterul legii, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.548/2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 din Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, a reținut că „printr-o lege ordinară se pot modifica dispoziții dintr-o lege organică, **dacă acestea nu conțin norme de natura legii organice**, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în **directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice.**”

În speță, domeniul de reglementare al proiectului de lege în discuție are caracter organic în integralitate, prevederile acestuia neputând fi dissociate, „**directa legătură**” având la bază atât stabilirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii cărui i se impune a renunța la coordonarea Școlii Naționale de Grefieri, respectiv la gestionarea carierei personalului judiciar din cadrul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, cât și organizarea judiciară, aceste dispoziții fiind, potrivit prevederilor legale, în vigoare, în **competența decizională a Senatului.**

◆ Potrivit Legii nr.24/2004 **privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**, după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia pot interveni diferite evenimente legislative, cum sunt: modificarea, completarea, abrogarea, republicarea, suspendarea sau altele asemenea.

Legea nr.567/2004 privind statutul personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pe care inițiativa legislativă o **abrogă în întregime**, a fost dezbătută și **adoptată de Senat în calitate de Cameră decizională**, cu precizarea că toate intervențiile ulterioare au avut **același parcurs legislativ.**

Abrogarea, potrivit Legii nr.24/2004, reprezintă o **intervenție legislativă** care, ca și modificarea și completarea, **urmează, în ceea ce privește competența dezbaterii și caracterul legii, aceeași procedură de adoptare**, potrivit prevederilor constituționale, precum și celor regulamentare ale Camerei Deputaților și Senatului.

◆ Potrivit art.3 alin.(3) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, Consiliul Legislativ are obligația ca, prin avizul său consultativ, să menționeze natura legii ce urmează a fi dezbătută de Parlament, precum și Camera ce urmează a fi sesizată în calitate de primă Cameră competentă. Astfel, în ceea ce privește proiectul de lege menționat, **Consiliul Legislativ**, prin avizul nr.842 din 26 iulie 2011, a **precizat că prima Cameră competentă să dezbată o asemenea inițiativă legislativă este Camera Deputaților.**

Pentru unitate de reglementare și evitarea oricărui paralelism, respectând principiul competenței și potrivit prevederilor legii fundamentale și ale Legii nr.24/2000 **privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative**, **Senatul trebuie să se pronunțe, în calitate de Cameră decizională asupra proiectului de lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.**

Președinte,

Senator Toni Greblă